

Следственный комитет Республики Беларусь

Учреждение образования  
«Институт повышения квалификации  
и переподготовки Следственного комитета  
Республики Беларусь»

# **СЛЕДСТВЕННАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ: НАУКА, ОБРАЗОВАНИЕ, ПРАКТИКА**

**ТЕЗИСЫ ДОКЛАДОВ  
II МЕЖДУНАРОДНОЙ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОЙ  
КОНФЕРЕНЦИИ**

(Минск, 24 июня 2022 г.)

*Издаются с 2021 года*

Минск  
«СтройМедиаПроект»  
2022

**Редакционная коллегия:**

- С.Я. Аземша* — заместитель Председателя Следственного комитета Республики Беларусь (председатель);  
*Ю.Ф. Каменецкий* — начальник Института Следственного комитета, кандидат юридических наук (заместитель председателя);  
*М.П. Шруб* — главный научный сотрудник Института Следственного комитета, кандидат юридических наук, доцент (учёный секретарь)

**Члены редакционной коллегии:**

- Е.А. Архиреев, А.Ф. Бородько, С.А. Гайдук, В.И. Елётнов, Л.Л. Зайцева, В.В. Кисель, А.Л. Савенок, М.В. Савич, А.А. Сосновский, В.В. Шабанов, В.В. Шишко*

Редакционная коллегия не несёт ответственности за правильность цитирования законодательства и литературных источников, а также мнения авторов, высказанные в настоящей публикации. Положения, выводы и рекомендации, изложенные в издании, носят научно-исследовательский (дискуссионный) характер, выражают личное мнение авторов, которое может не совпадать с мнением и официальным подходом упомянутых в издании учреждений и организаций.

Следственная деятельность: наука, образование, практика : тезисы докладов II Международной научно-практической конференции (Минск, 24 июня 2022 г.) / ред. кол. С.Я. Аземша (председатель) и др. — Минск : СтройМедиаПроект, 2022. — 400 с.

Рассматриваются актуальные проблемы уголовного права, уголовного процесса, криминалистики, судебной экспертизы и подготовки кадров в контексте следственной деятельности.

Издание адресовано научным работникам, преподавателям, аспирантам и студентам, практическим сотрудникам правоохранительных органов.

**УДК 343(043.2)  
ББК 67.408я43**

- © Следственный комитет Республики Беларусь, 2022
- © Учреждение образования «Институт повышения квалификации и переподготовки Следственного комитета Республики Беларусь», 2022
- © Оформление. Государственное предприятие «СтройМедиаПроект», 2022

# СОДЕРЖАНИЕ

<b>РАЗДЕЛ I. АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ УГОЛОВНОГО ПРАВА В КОНТЕКСТЕ СЛЕДСТВЕННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ.....</b>	<b>11</b>
<i>Бахур О.И.</i> ОСОБЕННОСТИ СОВРЕМЕННОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬНОГО ОПРЕДЕЛЕНИЯ УНИЧТОЖЕНИЯ, БЛОКИРОВАНИЯ ИЛИ МОДИФИКАЦИИ КОМПЬЮТЕРНОЙ ИНФОРМАЦИИ В УГОЛОВНОМ КОДЕКСЕ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ.....	11
<i>Благаренко О.В.</i> НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ УГОЛОВНО-ПРАВОВОЙ ОХРАНЫ УКЛОНЕНИЯ ОТ УПЛАТЫ ПЛАТЕЖЕЙ, ВЗИМАЕМЫХ ТАМОЖЕННЫМИ ОРГАНАМИ, И ОТ УПЛАТЫ НАЛОГОВ, СБОРОВ .....	14
<i>Воронин В.Н.</i> ОТДЕЛЬНЫЕ ПРЕСТУПЛЕНИЯ МЕДИЦИНСКИХ РАБОТНИКОВ И НЕВИНОВНОЕ ПРИЧИНЕНИЕ ВРЕДА: ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ.....	17
<i>Гараев Теймур Фахраддин оглы.</i> ВЛИЯНИЕ РЕШЕНИЙ МЕЖДУНАРОДНЫХ СУДЕБНЫХ ОРГАНОВ НА НАЦИОНАЛЬНЫЕ ПРАВОВЫЕ СИСТЕМЫ ГОСУДАРСТВ В КОНТЕКСТЕ СЛЕДСТВЕННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ.....	21
<i>Долгая М.В.</i> ПРЕВЫШЕНИЕ ПРЕДЕЛОВ НЕОБХОДИМОЙ ОБОРОНЫ В УГОЛОВНОМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ .....	24
<i>Дрозд А.Н.</i> СОВЕРШЕНИЕ ПРЕСТУПЛЕНИЯ ЛИЦОМ, НАХОДЯЩИМСЯ В СОСТОЯНИИ, ВЫЗВАННОМ ПОТРЕБЛЕНИЕМ НАРКОТИЧЕСКИХ СРЕДСТВ, ПСИХОТРОПНЫХ ВЕЩЕСТВ ИЛИ ИХ АНАЛОГОВ .....	27
<i>Игонина Е.О.</i> УГОЛОВНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ МЕДИЦИНСКИХ РАБОТНИКОВ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ И РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ.....	30
<i>Караваева В.А.</i> ОБЪЕКТИВНАЯ СТОРОНА ПРЕСТУПЛЕНИЙ ПРОТИВ ИНТЕРЕСОВ СЛУЖБЫ: ПРОБЛЕМЫ ЗАКОНОДАТЕЛЬНОГО ЗАКРЕПЛЕНИЯ .....	34
<i>Кашинский М.Ю.</i> К ВОПРОСУ УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЛИЦ С ПСИХИЧЕСКИМИ РАССТРОЙСТВАМИ .....	37
<i>Ключко Р.Н.</i> УГОЛОВНО-ПРАВОВОЙ МЕХАНИЗМ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ИНФОРМАЦИОННОГО СУВЕРЕНИТЕТА.....	41
<i>Козелецкая Н.И., Шаблинская Д.В.</i> АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ ПОСЯГАТЕЛЬСТВАМ НА ПОЛОВУЮ НЕПРИКОСНОВЕННОСТЬ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ УГОЛОВНО-ПРАВОВЫМИ СРЕДСТВАМИ .....	44
<i>Колотилина А.А.</i> ДОЛЖНОСТНЫЕ ПРЕСТУПЛЕНИЯ В СИСТЕМЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ СЛУЖБЫ СУДЕБНЫХ ПРИСТАВОВ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ: ТЕНДЕНЦИИ, ПОКАЗАТЕЛИ.....	48
<i>Мелихова М.М.</i> ВЛИЯНИЕ АГРЕССИВНОГО ПОВЕДЕНИЯ НА СОВЕРШЕНИЕ ПРЕСТУПЛЕНИЙ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИМИ.....	49
<i>Моисеева И.А.</i> УГОЛОВНО-ПРАВОВАЯ КОМПЕНСАЦИЯ КАК ФОРМА ЗАГЛАЖИВАНИЯ ВИНЫ ПЕРЕД ОБЩЕСТВОМ.....	52
<i>Морозов А.В.</i> О НЕОБХОДИМОСТИ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ И АКТУАЛИЗАЦИИ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА, В ТОМ ЧИСЛЕ УГОЛОВНОГО КОДЕКСА РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ, В ЦЕЛЯХ ОБЕСПЕЧЕНИЯ НАЦИОНАЛЬНЫХ ИНТЕРЕСОВ И БЕЗОПАСНОСТИ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ В МЕДИАСФЕРЕ .....	55
<i>Набатова А.Э.</i> ГЕНДЕРНО-КРИМИНОЛОГИЧЕСКИЙ АСПЕКТ КИОТСКОЙ ДЕКЛАРАЦИИ.....	59

<i>Плоскунов М.С.</i> О КВАЛИФИКАЦИИ РЕКЛАМИРОВАНИЯ И РАЗМЕЩЕНИЯ ССЫЛОК НА ИНТЕРНЕТ-МАГАЗИНЫ И САЙТЫ, СВЯЗАННЫЕ С РАСПРОСТРАНЕНИЕМ НАРКОТИКОВ И ПСИХОАКТИВНЫХ ВЕЩЕСТВ.....	61
<i>Пянтковский Г.Р., Седых П.В.</i> ОБ ОПРЕДЕЛЕНИИ РАЗМЕРА УЩЕРБА ПРИ КВАЛИФИКАЦИИ ХУЛИГАНСТВА.....	64
<i>Реутская Е.А.</i> ОБ ИЗМЕРЕНИИ ОБЩЕСТВЕННОЙ ОПАСНОСТИ ПРЕСТУПЛЕНИЯ.....	67
<i>Руденя Ю.Е.</i> СУЩНОСТЬ СПОСОБОВ УКЛОНЕНИЯ ОТ УПЛАТЫ СУММ НАЛОГОВ КАК ОБЪЕКТИВНЫХ ПРИЗНАКОВ ПРЕСТУПЛЕНИЯ .....	70
<i>Савенок А.Л.</i> ИСКУССТВЕННЫЙ ИНТЕЛЛЕКТ И ПРАВО .....	74
<i>Санташов А.Л., Танцюра В.С.</i> ПРОБЛЕМЫ РАССЛЕДОВАНИЯ И ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ РАСПРОСТРАНЕНИЮ ЛЕКАРСТВЕННОГО И МЕДИЦИНСКОГО ФАЛЬСИФИКАТА .....	76
<i>Северук И.Г.</i> ОТДЕЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ РАССЛЕДОВАНИЯ И КВАЛИФИКАЦИИ ХУЛИГАНСКИХ ДЕЙСТВИЙ, СОПРОВОЖДАЮЩИХСЯ УНИЧТОЖЕНИЕМ ИЛИ ПОВРЕЖДЕНИЕМ ЧУЖОГО ИМУЩЕСТВА .....	80
<i>Сосновский А.А.</i> ОСОБЕННОСТИ ПРАВОВОЙ ОЦЕНКИ ДЕЯНИЙ С УЧЕТОМ ПРИМЕНЕНИЯ ПОЛОЖЕНИЙ УГОЛОВНОГО КОДЕКСА ОБ ОБРАТНОЙ СИЛЕ УГОЛОВНОГО ЗАКОНА .....	84
<i>Шарапов Р.Д.</i> ПРЕДЕЛ ДОПУСТИМОЙ ЗАЩИТЫ ПРИ НЕОБХОДИМОЙ ОБОРОНЕ: ВОЗМОЖНОСТИ ФОРМАЛИЗАЦИИ .....	86
<i>Шаркова Е.А.</i> ПРИМЕНЕНИЕ УГОЛОВНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ К ВИНОВНЫМ В ПРЕСТУПЛЕНИЯХ ПРОТИВ ЧЕЛОВЕЧЕСТВА .....	90
<b>РАЗДЕЛ II. СОВРЕМЕННЫЕ ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ УГОЛОВНОГО ПРОЦЕССА.....</b>	<b>94</b>
<i>Адамович А.А.</i> ПУТИ АКТУАЛИЗАЦИИ ПЕРЕЧНЯ ИМУЩЕСТВА, НА КОТОРОЕ НЕ МОЖЕТ БЫТЬ НАЛОЖЕН АРЕСТ .....	94
<i>Азимзода Шухрат Джурамурод.</i> НЕКОТОРЫЕ ВОПРОСЫ ПРЕКРАЩЕНИЯ УГОЛОВНОГО ДЕЛА ПРИ ПРОИЗВОДСТВЕ ПО ДЕЛАМ О ПРИМЕНЕНИИ ПРИНУДИТЕЛЬНЫХ МЕР МЕДИЦИНСКОГО ХАРАКТЕРА ПО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВУ РЕСПУБЛИКИ ТАДЖИКИСТАН .....	98
<b><i>Валов С.В.</i> ФУНКЦИЯ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОГО СЛЕДСТВИЯ И СЛЕДСТВЕННАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ.....</b>	<b>100</b>
<i>Гапанович А.М.</i> СТАДИЯ ВОЗБУЖДЕНИЯ УГОЛОВНОГО ДЕЛА — РУДИМЕНТ СОВЕТСКОГО УГОЛОВНОГО ПРОЦЕССА? .....	104
<i>Емельянов М.А., Матвеева С.А.</i> АКТУАЛЬНОСТЬ ПРИМЕНЕНИЯ МЕРЫ ПРЕСЕЧЕНИЯ В ВИДЕ ЗАПРЕТА ОПРЕДЕЛЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ: ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ И ПРОБЛЕМНЫЕ ВОПРОСЫ .....	108
<i>Журавлева Н.М.</i> СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ ДИСКРЕЦИОННЫХ ОСНОВАНИЙ ПРЕКРАЩЕНИЯ УГОЛОВНОГО ДЕЛА (УГОЛОВНОГО ПРЕСЛЕДОВАНИЯ) .....	112
<i>Земскова Е.Н.</i> О НЕОБХОДИМОСТИ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ЗАКОНОДАТЕЛЬНОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ПРОЦЕДУРЫ УСТАНОВЛЕНИЯ И ПРОДЛЕНИЯ ПРОЦЕССУАЛЬНЫХ СРОКОВ.....	115
<i>Казеев А.В.</i> К ВОПРОСУ ОБ ОСМОТРЕ КОМПЬЮТЕРНОЙ ИНФОРМАЦИИ .....	118

с тем при наличии соответствующего медицинского заключения суд прекращает применение ПММХ. Думается, что так и определяется своеобразная «давность привлечения к ответственности» лиц, совершивших деяния в состоянии невменяемости. Таким образом, при производстве по делам о применении ПММХ норма закона об истечении сроков давности уголовного преследования не применяется.

Уголовное дело подлежит прекращению при принятии акта об амнистии (абзац 4 ч. 1 ст. 27 УПК РТ), однако прекращение не допускается, если обвиняемый против этого возражает. Применение акта амнистии предполагает полное осознание виновным преступности своего деяния. А способно ли невменяемое лицо осознавать свои действия или руководить ими, вопрос риторический. Кто будет давать обязательное согласие на применение амнистии — законный представитель, защитник? Обоснованно и законно будет такое согласие, ведь оно требуется от обвиняемого. Из текста ч. 5 ст. 235 УПК РТ вытекает, что при применении акта амнистии в постановлении о прекращении дела должно быть указано о наличии согласия обвиняемого. Даже если такое «согласие» будет получено, оно является ничтожным для юридических последствий этого акта следователя. В судебном заседании при участии сторон суд оценит имеющиеся доказательства, степень развития болезни невменяемого лица и определит законность и обоснованность возможного прекращения дела при принятии акта об амнистии, как это делается в судебном разбирательстве при непризнании обвиняемым вины.

Вывод: представляется необходимым на законодательном уровне разработать и закрепить уголовно-процессуальные условия прекращения уголовного дела в отношении лица, по которому ведется производство о применении ПММХ.

### **Список использованных источников**

1. Уголовно-процессуальный кодекс Республики Таджикистан от 03.12.2009 № 564 (в действ. ред.) // Централизованный банк правовой информации Республики Таджикистан «Адлия». — Режим доступа: <http://www.adlia.tj>.
2. Галкин, В. В. Особенности реализации принципов уголовного права в отношении невменяемых лиц / В. В. Галкин // Юридическая наука и правоохранительная практика. — 2018. — № 2(44). — С. 162–173.

**ВАЛОВ Сергей Владимирович**

*кандидат юридических наук, доцент,  
старший научный сотрудник научно-исследовательского отдела  
факультета подготовки научно-педагогических кадров  
и организации научно-исследовательской деятельности  
Московской академии Следственного комитета Российской Федерации*

### **ФУНКЦИЯ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОГО СЛЕДСТВИЯ И СЛЕДСТВЕННАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ**

Государство, выполняя конституционную обязанность по защите прав и свобод человека и гражданина, важнейших общественных и государственных ценностей от преступных посягательств, формирует систему своей готовности к реакти-

рованию на любое и каждое преступное нарушение установленных им запретов и выполнению своего обязательства создавать условия для обеспечения доступа любого лица, постоянно или временно пребывающего под его юрисдикцией, к правосудию с целью защиты принадлежащих ему прав и свобод.

В системе уголовной юстиции государство осуществляет разные функции, избирая для их эффективной реализации такие способ и формы их организационного обеспечения, которые были бы согласованы с целями, задачами и содержанием направлений его деятельности в сфере уголовного судопроизводства.

Одной из таких функций выступает предварительное следствие, отличающееся по своему содержанию и системной организации от единичных, разрозненных во времени и пространстве актов ретроспективной познавательной деятельности правомочных должностных лиц или органов (в зависимости от правовой формы в соответствующий исторический период).

Функция предварительного следствия в российском государстве обособилась в качестве самостоятельной в середине XIX века в результате влияния определенной совокупности объективных и субъективных факторов. К их числу мы относим следующие: 1) формирование уголовного судопроизводства инквизиционного типа, в котором государство обретает статус самостоятельного субъекта в исследовании обстоятельств происшествия и преследовании виновных с учетом принадлежащих ему интересов (обусловленных общественными или собственными установками); 2) содержательную и формальную, целевую и функциональную дифференциацию судопроизводства на части, объективно требующую предварительного исследования в конкретной социальной среде обстоятельств происшествия до его окончательной юридической оценки в судебном заседании; 3) существенные характеристики собственно функции предварительного следствия и варианты (разработанные и апробированные) ее организационного обеспечения.

Последние требуют отдельного пояснения. К третьей группе отнесены следующие обстоятельства: 1) разработанные естественными и техническими науками разнообразные средства и методы познания событий, имевших место в прошлом, на основе поиска, обнаружения, фиксации, сохранения и многократной последующей проверки информации о них; 2) фактическое наличие и доступность таких средств и методов для должностных лиц государства; 3) теоретическая разработанность моделей состава преступления и процесса его доказывания; 4) императивность правил и форм принятия решений, затрагивающих права и свободы членов общества, а также производства действий и фиксации их результатов; 5) зависимость реализации разрешенных законом действий должностных лиц государства и допустимых при их производстве средств и методов получения доказательств от обстоятельств совершенного преступления, вида информации и других объективных факторов; 6) признание значения личного усмотрения должностного лица, предоставление ему достаточных прав и возможностей для реализации возложенных на него обязанностей; 7) особые требования, предъявляемые к каждому лицу, уполномоченному на реализацию функции [1, с. 45–47].

Внешними проявлениями обособления функции предварительного следствия предлагаем рассматривать три обстоятельства: а) юридическое закрепление

процессуального порядка производства действий и принятия решений, составляющих базовые элементы содержания функции; б) принятие управленческих решений о постоянном организационном обеспечении выполнения функции специально учрежденными в государственном аппарате должностями, подлежащими замещению лицами, отвечающими конкретным требованиям, определенным исходя из содержания функции, или возложении функции на уже действующие и наиболее подготовленные для этого органы; в) планирование в бюджете государства денежных средств, адресно выделяемых на нужды должностных лиц или органов, учрежденных для выполнения функции или на которых она возложена управленческим решением.

В отличие от ранее встречавшихся в истории единичных случаев возложения на государственных служащих обязанностей «привести в известность свойства и признаки преступлений и установить виновных» и разработки правовых актов, регулирующих порядок действий таких лиц от случая к случаю, реформы середины XIX века [2; 3] закрепили содержательное, правовое и институциональное обособление функции предварительного следствия.

Содержание функции предварительного следствия образуют следующие элементы. Во-первых, это совокупность следственных и иных процессуальных действий, а также мер процессуального принуждения, разрешенных уголовно-процессуальным законом, определяющим условия, порядок и последовательность их производства и применения по любому уголовному делу. Перечисленные действия и меры выступают базовыми, сущностными элементами, определяющими уникальность функции, ее отличие от других и предопределяющих выбор способа и формы организационного обеспечения, надления ее субъектов определенным правовым статусом.

Во-вторых, совокупность связанных с ними организационно-распорядительных, организационно-технических и иных действий, операций и мероприятий, которые могут быть облачены в правовую или методическую (рекомендованную) форму.

Каждая составляющая содержания функции предварительного следствия требует научной разработки методов, способов и приемов осуществления действий, мер, мероприятий, принятия юридически значимых решений, а также поиска, создания и выделения ресурсов, соответствующих специфическим характеристикам каждого из указанных выше элементов.

Представленная совокупность элементов отличается от набора признаков, присущих модели предварительного следствия в теории уголовного процесса (и как формы одной из стадий, и разновидности уголовно-процессуальной деятельности). Выделенные элементы, характеризующие функцию предварительного следствия, позволяют разграничить возможные формы ее бытия. Нами к формам бытия функции предварительного следствия отнесены: 1) теоретическая модель функции во всем многообразии концепций, идей и проектов; 2) закреплённая в нормативных правовых актах правовая модель функции в единстве содержания и формы; 3) правоприменительная деятельность уполномоченного должностного лица (группы лиц), объективированная в форме и порядке, уста-

новленном законом; 4) функция государства, требующая соответствующего организационного обеспечения.

Так, определенные ресурсы, действия, приемы, методы и методики не требуют своей конкретизации в правовой модели, могут быть не задействованы при производстве предварительного следствия по конкретному уголовному делу, но их необходимость, формирование, наличие, доступность и возможность использования в правоприменительной деятельности уполномоченных должностных лиц или органов значимы в целом для функции государства, определяют ее потенциал, сильные и слабые стороны. Реализация функции предварительного следствия требует объединения вещных (материальных), процессуальных (деятельностных), духовных (идейных) и людских ресурсов, необходимых для реагирования государства в определенной правовой форме на преступные нарушения закона.

Организационное объединение функции предварительного следствия с иными функциями, реализуемыми уполномоченными государством субъектами, не умаляет ее самостоятельного значения. Поиск оптимальных способа и формы организационного обеспечения функции предварительного следствия предоставил истории варианты объединения ее с судебной, прокурорской и оперативно-розыскной видами деятельности, функционально с нею связанными. Вместе с тем создание и десятилетняя история функционирования Следственного комитета Российской Федерации доказывают, что оптимальным следует рассматривать вариант самостоятельного организационного обеспечения функции предварительного следствия. Сравнительный анализ результатов анкетирования сотрудников следственных органов в разных ведомствах в период с 1963 г. по 2007 г. показал устойчивое воспроизводство среди респондентов доли тех, кто высказал мнение о необходимости создания самостоятельного следственного органа [1, приложения].

Следственная деятельность — это конкретное проявление функции государства применительно к определенным обстоятельствам, требующим правовой оценки в установленной законом правовой форме. Следственная деятельность — это разновидность уголовно-процессуальной деятельности правомочных должностных лиц (органов), имеющих правовой статус участника уголовного судопроизводства, который в определенной законом процессуальной форме (предварительного следствия) производит предварительное расследование находящегося в его производстве уголовного дела.

В правовой модели следственной деятельности закреплены только наиболее существенные элементы функции предварительного следствия, определяющие содержание уголовно-процессуальных отношений, возникающих между субъектами реализации функции и иными участниками уголовного процесса. При ее фактическом осуществлении остальные элементы функции задействованы по усмотрению субъекта с учетом обстоятельств расследуемого уголовного дела, видовой состава участников уголовного судопроизводства и складывающихся между ними правоотношений. Результативность, качество и законность отдельных актов следственной деятельности оказывают влияние на восприятие обществом и отдельными лицами эффективности реализации государством функции предварительного следствия в системе уголовной юстиции. Кумулятивный



эффект негативной реакции на отдельные нарушения закона при осуществлении следственной деятельности способен подвигнуть государство к пересмотру теоретической и правовой модели функции предварительного следствия.

Таким образом, функция предварительного следствия и следственная деятельность соотносятся между собой как общее и частное. Они находятся друг с другом в определенном диалектическом взаимном действии (воздействии). Функция предварительного следствия получает на определенном этапе развития государства соответствующее организационное обеспечение и правовое оформление. Правовая форма реализации функции обуславливает содержание следственной деятельности, осуществляемой уполномоченными субъектами применительно к определенным обстоятельствам, требующим правовой оценки в установленном законом порядке и последовательности при наличии соответствующих видов и оснований.

### **Список использованных источников**

1. Валов, С. В. Управление органами предварительного следствия в России: теоретические и организационные основы: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.11. — М., 2007. — 296 с.
2. Указ об Учреждении судебных следователей от 08.06.1860. Полное собрание законов Российской Империи. Собр. 2. Т. XXXV. Отд. I. № 35890.
3. Учреждение судебных установлений от 20.11.1864. Полное собрание законов Российской Империи. Собр. 2. Т. XXXIX. Отд. II. № 41475.

**ГАПАНОВИЧ Александр Михайлович**

*старший преподаватель кафедры управления  
органами предварительного следствия учреждения образования  
«Институт повышения квалификации и переподготовки  
Следственного комитета Республики Беларусь»*

### **СТАДИЯ ВОЗБУЖДЕНИЯ УГОЛОВНОГО ДЕЛА — РУДИМЕНТ СОВЕТСКОГО УГОЛОВНОГО ПРОЦЕССА?**

Стадия возбуждения уголовного дела фактически заключается в принятии, регистрации заявления (сообщения) о преступлении, проведении проверки в установленном законом порядке и его рассмотрении. Завершается она принятием одного из решений, предусмотренных ч. 1 ст. 174 Уголовно-процессуального кодекса Республики Беларусь (далее — УПК).

Наше мнение согласуется и с п. 2 Инструкции о порядке приема, регистрации и рассмотрения в Следственном комитете Республики Беларусь заявлений и сообщений о преступлениях — это «производство сотрудником следственных и иных процессуальных действий, предусмотренных УПК, по проверке сведений, содержащихся в заявлении или сообщении, и принятие по нему решения в соответствии с УПК» [1].

На протяжении длительного периода времени в уголовно-процессуальной литературе и научных публикациях активно обсуждается целесообразность существования этапа проверки заявления (сообщения) о преступлении.